SUPUESTO 1 - Ley de Transparencia

D. Alfonso, abogado en ejercicio, envía una solicitud a la Secretaría de Estado de Seguridad, con fecha de entrada el 20 de julio de 2016, donde solicita información sobre el número de internos existentes incluidos en el FICHERO FIES - 3 que existía a fecha de 31 de diciembre de 2015.

Alfonso había solicitado información a la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias sobre el número de internos pertenecientes a banda armada que existían en los centros penitenciarios, teniendo registro de entrada el día 12 de abril de 2016, dictándose resolución el día 14 de mayo, concediendo la información solicitada.

1. Una vez tenida entrada la solicitud de D. Alfonso en la Secretaría de Estado de Seguridad:

- a) Se deberá dar cumplimiento al artículo 19.1 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.
- b) Como la información solicitada afecta a derechos o intereses de terceros, debidamente identificados, se les concederá un plazo de quince días para que puedan realizar las alegaciones que estimen oportunas.
- c) No se concederá esta información, ya que, un particular no puede ser objeto de cesión de estos datos en atención del artículo 7 del Reglamento Penitenciario.
- d) Se verificará si está debidamente motivada su solicitud de acceso a la información al tratarse de reclusos de centros penitenciarios.

2. La resolución de la Secretaría de Estado de Seguridad:

- a) Como existe una causa de inadmisión, no es necesario dictar resolución.
- b) Como existe una causa de inadmisión, se dictará resolución haciendo constar esta circunstancia, pero no existe obligación de motivarse.
- c) Como existe una causa de inadmisión, se dictará resolución motivada haciendo constar esta circunstancia.
- d) Se inadmitirá a trámite al dirigirse a un órgano en cuyo poder no obre la información.

3. El procedimiento no hubiera caducado si se hubiere resuelto el:

- a) 20 de agosto de 2016.
- b) 20 de septiembre de 2016.
- c) 21 de agosto de 2016.
- d) Ninguna repuesta es correcta.

4. En el supuesto que D. Alfonso no estuviera de acuerdo con lo previsto en la pregunta 2:

- a) Deberá acudir al contencioso-administrativo en el plazo de 2 meses.
- b) Puede interponer recurso potestativo de reposición, en el plazo de 1 mes, al ser resolución expresa y poner fin a la vía administrativa.
- c) Como la resolución procede del Secretario de Estado de Seguridad, pone fin a la vía administrativa, por lo que, puede interponer recurso potestativo de reposición, en el plazo de 1 mes, al ser resolución expresa.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

5. D. Alfonso, decide reclamar en vía administrativa la resolución de denegación de la Secretaría de Estado de Seguridad, conforme a la pregunta 2, y la presenta el día 1 de octubre:

- a) Deberá resolver el/la Presidente/a del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, en el plazo de tres meses, siendo el silencio administrativo negativo.
- b) Deberá resolver el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, en el plazo de tres meses, siendo el silencio administrativo negativo.
- Deberá resolver el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, en el plazo de un mes, siendo el silencio administrativo negativo.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

6. Contra la resolución de la pregunta anterior, D. Alfonso podrá interponer:

- a) Recurso Contencioso-Administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso Administrativo de Madrid en plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1, c), de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.
- b) Recurso Contencioso-Administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en plazo de dos meses ,a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1, c), de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Por Juan Miguel C. A. (Córdoba)

Teléfono: 618 236 455

- c) Recurso Contencioso-Administrativo ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso Administrativo de Madrid en plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo previsto en el artículo 9.1, c), de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

7. En el supuesto se indica que la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias proporcionó la información solicitada. Si la hubiera denegado, D. Alfonso:

- a) Deberá acudir al contencioso-administrativo en el plazo de 2 meses.
- b) Puede interponer recurso potestativo de reposición, en el plazo de 1 mes, al ser resolución expresa y poner fin a la vía administrativa.
- c) La resolución de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias no pone fin la vía administrativa.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

8. Alguno de los órganos administrativos ha cometido una falta:

- a) Muy grave
- b) Grave.
- c) Leve.
- d) No existe responsabilidad disciplinaria.

9. Número de incorrecciones existentes en el supuesto práctico:

- a) Una.
- b) Dos.
- c) Tres.
- d) Cuatro.

SUPUESTO 2 - Silencio administrativo, libertad condicional y expulsión

D. Alfonso, funcionario del Cuerpo de Ayudantes de Instituciones Penitenciarias, ha heredado de su abuelo, una finca, la cual, se ha abierto un procedimiento de expropiación como consecuencia del proyecto: "Aeropuerto de Madrid-Barajas. Expropiación de terrenos para el desarrollo de nueva zona aeroportuaria". D. Alfonso había solicitado la retasación al haber transcurrido más de dos años desde la valoración de la finca hasta el abono del justiprecio, siendo el silencio negativo según lo fijado en la Ley.

D. Alfonso entra en un estado profundo de depresión al ver que le habían quitado lo que su padre había ganado con toda una vida de duro trabajo, a lo que, en mayo de 2015, acompañado de Pierre, nacional francés, y residiendo legalemente en España, esperaron al Subdelegado del Gobierno (que intervino en el procedimiento de expropiación) y, en un momento de descuido de la escolta, lo agredieron.

1. Si la resolución del recurso interpuesto le correspondiera al Subsecretario, podríamos afirmar que resolución recurrida:

- a) Ponía fin a la vía administrativa.
- b) Ha sido recurrida en reposición.
- c) Las respuestas a) y b) son correctas.
- d) Las respuestas a) y b) son incorrectas.

2. Indique cuál de los siguientes recursos se habrá interpuesto:

- a) Alzada.
- b) Reposición.
- c) Obligatoriamente habrá sido sustituido por una norma sectorial.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

3. El silencio administrativo en el recurso anterior:

- a) Será positivo.
- b) Será negativo, conforme dispone el último párrafo del artículo 24.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.
- c) Será negativo.
- d) No es posible precisarlo.

4. Indique la pena que le corresponderá a D. Alfonso:

- a) Prisión de uno a seis años y multa de 6 a 12 meses.
- b) Prisión de 1 a 4 años y multa.
- c) Prisión de seis meses a tres años.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

5. En el supuesto de Pierre:

- a) Se le podrá sustituir toda la pena impuesta por la expulsión, conforme al artículo 89 del Código Penal.
- b) No se podrá sustituir hasta que no cumpla la parte estipulada por el Juez o Tribunal.
- c) Excepcionalmente deberá cumplir parte de la pena.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

6. En el supuesto de D. Alfonso, se podrá aplicar excepcionalmente:

- a) El artículo 90.1 del Código Penal.
- b) El artículo 90.2 del Código Penal.
- c) El artículo 90.3 del Código Penal.
- d) No se puede aplicar el 90.3 al ser un delito con pena de prisión superior a 3 años.

7. D. Alfonso tenía como interno de apoyo a Jesús, el cual, tuvo que ser trasladado al hospital con motivo de encontrarse enfermo muy grave con padecimientos incurables. En el expediente de libertad condicional de Jesús:

- a) Está exento del requisito de estar clasificado en 3º grado.
- b) Está exento del requisito de pronóstico favorable de reinserción social.
- c) Está exento del cumplimiento del tiempo mínimo exigible.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

8. D. Alfonso conoció en el centro penitenciario a otro interno, Luis, que era profesor, había cometido un delito de abuso sexual sobre un alumno suyo de 12 años. En el juicio se acreditó que Luis tenia alterada la conciencia de la realidad:

- a) El Juez o Tribunal podrá decretar razonadamente la medida de inhabilitación para el ejercicio de determinado derecho, profesión, oficio, industria o comercio, cargo o empleo, por un tiempo de 1 a 5 años.
- b) El Juez o Tribunal podrá decretar razonadamente la medida de inhabilitación para el ejercicio de determinado derecho, profesión, oficio, industria o comercio, cargo o empleo, por un tiempo de 1 a 3 años.
- c) El Juez o Tribunal podrá decretar razonadamente la medida de inhabilitación para el ejercicio de determinado derecho, profesión, oficio, industria o comercio, cargo o empleo, por un tiempo de 6 meses a 3 años.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

9. Luis fue condenado a una libertad vigilada de siete años de duración. Será competente para su seguimiento:

- a) El Juez o Tribunal que dictó la sentencia.
- b) El Juez de Vigilancia Penitenciaria del lugar de residencia de Luis.
- c) El Juez de Vigilancia Penitenciaria del centro penitenciario que fue libertado Luis.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

10. Un día, Alfonso va a salir al patio y escucha cómo otro interno le amenaza de forma leve. Alfonso interpone la denuncia correspondiente:

- a) Si antes de dicta se sentencia otorga el perdón del ofendido, el otro interno extingue la responsabilidad criminal y civil.
- b) Si antes de dictarse sentencia otorga el perdón del ofendido, el otro interno extingue la responsabilidad criminal pero no la civil.
- c) No extingue la acción penal ni la civil al no venir recogido el perdón del ofendido para las amenazas.
- d) Ninguna respuesta es correcta.

11. Siguiendo con la pregunta anterior, en el supuesto que el otro interno fuera condenado:

- a) El tiempo de prescripción de la pena impuesta quedará en suspenso.
- b) El tiempo de prescripción de la pena impuesta comenzará desde la fecha de sentencia firme.
- c) El tiempo de prescripción de la pena impuesta comenzará desde la fecha que ingrese en un establecimiento adecuado a su cumplimiento.
- d) Ninguna respuesta es correcta.